



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 685

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 7 octombrie 2008

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
879.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui procuror.....	2	
880.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător ....	2	
881.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător ....	3	
882.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător ....	3	
883.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător ....	4	
884.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător ....	4	
885.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător ....	5	
886.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător ....	5	
887.	— Decret pentru eliberarea din funcție a unui procuror.....	6	
<b>ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
20.	— Hotărâre referitoare la compatibilitatea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă cu natura procedurii jurisdicționale în fața Curții Constituționale ....	6	
	Decizia nr. 945 din 23 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 6, art. 171 alin. 1, art. 172 alin. 1 și art. 224 din Codul de procedură penală .....	7-8	
	Decizia nr. 956 din 25 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 alin. 2 din Codul de procedură penală .....	8-9	
	Decizia nr. 966 din 25 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 329 din Codul penal.....	9-10	
	Decizia nr. 970 din 25 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din Legea învățământului nr. 84/1995 .....	11	
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
589.	— Ordin al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse privind aprobarea ca linii prioritare pentru subvenționarea în anul 2009, de la bugetul de stat, în baza Legii nr. 34/1998, a asociațiilor și fundațiilor, precum și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare și a Grilei de evaluare a asociațiilor și fundațiilor .....	12-19	
1.485.	— Ordin al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții pentru modificarea Procedurii privind evaluarea laboratoarelor de analiză și încercări în construcții în vederea autorizării, aprobată prin Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 705/2006 .....		20-22
1.486.	— Ordin al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții privind modificarea Ordinului inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. nr. 293/2006 pentru aprobarea modelului și conținutului Legitimăției de control destinate utilizării în activitatea de control al statului în amenajarea teritoriului, urbanism și autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și cu privire la aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calității în construcții .....		23
1.487.	— Ordin al inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții pentru modificarea Procedurii de autorizare a personalului de specialitate în construcții, aprobată prin Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 646/2007 .....		24-26
2.330/C.	— Ordin al ministrului justiției privind transferul cadrelor militare și funcționarilor publici cu statut special din instituții publice de apărare, ordine publică și siguranță națională ale statului, precum și din Ministerul Justiției în sistemul administrației penitenciare .....		27
<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>			
	Decizia nr. LXXII (72) din 15 octombrie 2007 .....		28-29
	Decizia nr. LXXXV (85) din 10 decembrie 2007 .....		29-31
<b>ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL</b>			
4.	— Hotărâre privind interpretarea dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.....		31
<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>			
30.	— Circulară privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României valabil în luna octombrie 2008 .....		32
★			
	Rectificări .....		32

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 795/2008,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Tocaci Ioan, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 879.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 794/2008,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Wagner Rodica, judecător la Judecătoria Lugoj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 880.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 797/2008,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Burghilea Florin, judecător la Curtea de Apel Bacău, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 881.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 792/2008,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Ivanciuc Ecaterina, judecător la Judecătoria Sighetu Marmației, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 882.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 793/2008,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Doamna Astălaș Maria Ana, judecător la Judecătoria Lugoj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 883.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 798/2008,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Doamna Ioschici Maria, judecător la Judecătoria Lugoj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 884.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 796/2008,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Domnul Belei Gheorghe, președinte al Judecătoriei Sebeș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 885.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 799/2008,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2008, domnul Dumitriu Niculae, judecător la Curtea de Apel București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 886.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 833/2008,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2008, domnul Tripon Teodor, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 30 septembrie 2008.  
Nr. 887.

**ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRÂRE****referitoare la compatibilitatea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă cu natura procedurii jurisdicționale în fața Curții Constituționale**

În temeiul dispozițiilor art. 9, 14 și 50—51 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004,

ținând cont de prevederile art. 4 lit. j) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 4 februarie 2005,

văzând Nota privind acordarea asistenței juridice gratuite în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu referire la procedura în fața Curții, în soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate în fața instanțelor judecătorești,

**Plenul Curții Constituționale** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Întrucât Curtea Constituțională este o autoritate jurisdicțională distinctă de sistemul judiciar și având în vedere natura activității sale cât privește soluționarea excepției de neconstituționalitate a unor legi sau ordonanțe în vigoare, caracterizată drept „excepție de ordine publică”, iar nu judecarea unor litigii în legătură cu realizarea sau apărarea unui drept subiectiv, precum și faptul că procedura de contencios constituțional este reglementată prin lege organică specială (Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată), Plenul constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă nu sunt aplicabile Curții

Constituționale, nefiind compatibile cu natura procedurii în fața acesteia.

În acest sens se observă că, în conformitate cu prevederile art. 11 și următoarele din actul normativ sus-menționat, o atare cerere se adresează instanței judiciare competente pentru soluționarea cauzei în care se solicită ajutorul public judiciar. Pe cale de consecință, solicitantul poate formula cerere în fața instanței la care ridică excepția de neconstituționalitate, urmând ca aceasta să decidă potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Plenul Curții Constituționale, în ședința din data de 17 septembrie 2008.*

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Contrasemnează:  
**Ruxandra Săbăreanu,**  
secretar general

București, 17 septembrie 2008.  
Nr. 20.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 945

din 23 septembrie 2008

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 6, art. 171 alin. 1, art. 172 alin. 1 și art. 224 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 6, art. 171 alin. 1, art. 172 alin. 1 și art. 224 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Petru Blăniță în Dosarul nr. 725/44/2007 al Curții de Apel Galați — Secția penală.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, domnul avocat Apetrei Rareș Liviu din cadrul Baroului Vaslui, cu delegație la dosar.

Cauza se află în stare de judecată.

Apărătorul ales al autorului excepției solicită admiterea excepției, reiterând motivele invocate la instanța de drept comun.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, deoarece critica autorului excepției este formulată din perspectiva modificării textelor legale criticate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 725/44/2007, **Curtea de Apel Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2, art. 6, art. 171 alin. 1, art. 172 alin. 1 și art. 224 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Petru Blăniță în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 24 referitoare la *Dreptul la apărare*, deoarece, din analiza sistematică a modului în care Codul de procedură penală oferă avocatului ales dreptul de a participa la efectuarea actelor, rezultă că acesta este asigurat numai atunci când, față de persoana cercetată, s-a început urmărirea penală ori a fost pusă în mișcare acțiunea penală. Pe cale de consecință, art. 224 din același cod restrânge dreptul avocatului de a participa la efectuarea actelor premergătoare ce îl vizează pe făptuitor.

De asemenea, art. 6 din Codul de procedură penală garantează dreptul la apărare *învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal*, fiind exceptat presupusul făptuitor, deoarece, potrivit art. 2 alin. 1 din același cod, *procesul penal se desfășoară atât în cursul urmăririi*

*penale, cât și în cursul judecății, etapa actelor premergătoare fiind lipsită de această garanție.*

Autorul excepției mai solicită ca termenul de „apărător” să fie înlocuit cu cel de „avocat”.

**Curtea de Apel Galați — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este, în ce privește art. 1, art. 6, art. 171 alin. 1 și art. 224 din Codul de procedură penală, neîntemeiată, deoarece acestea garantează dreptul la apărare al învinuitului sau al inculpatului în cursul urmăririi penale sau al judecății, și nu înainte de începerea urmăririi penale, când organul de urmărire penală poate efectua acte premergătoare, iar făptuitorul nu are calitatea procesuală de învinuit sau inculpat.

Avocatul Poporului mai arată că în jurisprudența sa Curtea Constituțională a statuat că dreptul la apărare nu poate fi încălcat prin efectuarea unor acte premergătoare care pot constitui mijloace de probă, deoarece acestea pot fi combătute în cadrul procesului penal cu alte mijloace de probă.

În ce privește excepția art. 172 alin. 1 din Codul de procedură penală, se arată că aceasta este inadmisibilă, deoarece prin Legea nr. 57/2008 textul a fost modificat în substanța sa, nepreluând soluția legislativă anterioară.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 cu denumirea marginală *Legalitatea și oficialitatea procesului penal*, art. 6 cu denumirea marginală *Garantarea dreptului la apărare*, art. 171 alin. 1 cu denumirea marginală *Asistența învinuitului sau a inculpatului*, art. 172 alin. 1 cu denumirea marginală *Drepturile apărătorului* și art. 224 cu denumirea marginală *Acte premergătoare*, din Codul de procedură penală.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 124 din 26 aprilie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 466 din 15 august 2001, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 224 și art. 172 alin. 1 din Codul de procedură penală, pentru considerentele arătate, care își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Celelalte critici avansate de autorul excepției cu privire la celelalte articole nu pot fi primite, deoarece sunt formulate din perspectiva unor omisiuni legislative, care, potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu pot fi cenzurate de instanța de contencios constituțional.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 6, art. 171 alin. 1, art. 172 alin. 1 și art. 224 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Petru Blăniță în Dosarul nr. 725/44/2007 al Curții de Apel Galați — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 956

din 25 septembrie 2008

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 alin. 2 din Codul de procedură penală

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ghiță Liteanu în Dosarul nr. 2.164/187/2007 al Judecătoriai Beiuș.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției și asistat de doamna avocat Veronica Boia din cadrul Baroului București. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul apărătorului ales al autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, în care sens depune și concluzii scrise.

Autorul excepției Ghiță Liteanu declară că nu mai are nimic de adăugat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 2.164/187/2007, **Judecătoria Beiuș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 394 alin. 2 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ghiță Liteanu în dosarul de mai sus având ca obiect revizuirea unei decizii penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 21 referitoare la *Accesul liber la justiție*, precum și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la *Dreptul la un proces echitabil*.

**Judecătoria Beiuș** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece revizuirea constituie o cale extraordinară de atac, reglementată de legiuitor în temeiul prerogativelor acordate acestuia de prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție. Aceste dispoziții constituționale



conferă legiuitorului competența exclusivă de a stabili procedura de judecată și îl îndrituiesc pe acesta ca, în considerarea unor situații deosebite, să stabilească reguli speciale de procedură, precum și modalități de exercitare a drepturilor procesuale, așa cum este și cazul reglementării exprese și limitative a cazurilor în care poate fi promovată revizuirea. Prevederile legale criticate nu îngădesc, ci permit liberul acces la justiție, care presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza procedurile stabilite prin lege, în formele și în modalitățile instituite de legiuitor.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din

Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 394 alin. 2 din Codul de procedură penală cu denumirea marginală *Cazurile de revizuire*, care au următorul conținut: „*Cazul de la lit. a) constituie motiv de revizuire, dacă pe baza faptelor sau împrejurărilor noi se poate dovedi netemeinicia hotărârii de declinare, de încetare a procesului penal ori de condamnare.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei 375 din 4 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 463 din 29 mai 2006, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 alin. 2 din Codul de procedură penală.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ghiță Liteanu în Dosarul nr. 2.164/187/2007 al Judecătoriei Beiuș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2008.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 966**  
din 25 septembrie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor  
art. 329 din Codul penal**

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 329 din Codul penal, excepție ridicată de Ionica Iordache și Mirela Calestru în Dosarul nr. 5.422/233/2007 al Judecătoriei Galați.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 5.422/233/2007, **Judecătoria Galați a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 329 din Codul penal**, excepție ridicată de Ionica Iordache și Mirela Calestru în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii, ale art. 40 alin. (1) referitoare la dreptul cetățenilor de a se asocia liber, ale art. 53 referitoare la *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, deoarece creează o inechitate între cetățeni și limitează dreptul de asociere.

**Judecătoria Galați** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul indicat nu conține norme contrare principiului egalității în drepturi a cetățenilor, deoarece se aplică uniform pentru toți cei care se află în situația stabilită de ipoteza normei menționate și nu instituie privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare. În plus, art. 329 din Codul penal nu restrânge drepturi constituționale, ci reglementează sancțiunea unei fapte care aduce atingere unor relații privind conviețuirea socială.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 329 din Codul penal, excepție ridicată de Ionica Iordache și Mirela Calestru în Dosarul nr. 5.422/233/2007 al Judecătoriei Galați.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2008.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**

concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 329 din Codul penal care incriminează infracțiunea de *Proxenetism*, care au următorul conținut:

*„Îndemnul ori înlesnirea practicării prostituției sau tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției de către o persoană se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi.*

*Recrutarea unei persoane pentru prostituție ori traficul de persoane în acest scop, precum și constrângerea la prostituție se pedepsesc cu închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.*

*Dacă fapta prevăzută în alin. 1 sau 2 este săvârșită față de un minor sau prezintă un alt caracter grav, pedeapsa este închisoarea de la 5 la 18 ani și interzicerea unor drepturi.*

*Banii, valorile sau orice alte bunuri care au servit sau au fost destinate să servească, direct sau indirect, la comiterea infracțiunii prevăzute la alin. 1—3 și cele care au fost dobândite prin săvârșirea acesteia se confiscă, iar dacă acestea nu se găsesc, condamnatul este obligat la plata echivalentului lor în bani.*

*Tentativa se pedepsește.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 893 din 16 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 12 noiembrie 2007, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 329 alin. 1 din Codul penal.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 970

din 25 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții  
din Legea învățământului nr. 84/1995

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a unor dispoziții din Legea învățământului nr. 84/1995, excepție ridicată de Gheorghe Ungureanu în Dosarul nr. 368/46/2007 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 11 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 368/46/2007, **Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din Legea învățământului nr. 84/1995.**

Excepția a fost ridicată de Gheorghe Ungureanu într-o cauză în contencios administrativ având ca obiect anularea unor acte administrative.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că unele dispoziții din Legea învățământului, din alte acte normative emise în baza acestei legi și din Legea privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor încalcă unele prevederi constituționale, precum și unele dispoziții din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și din Declarația Universală a Drepturilor Omului. În acest sens, arată că „activitatea instructiv-educativă din școlile de stat s-a transformat în **dresaj** menit să aducă omul în stare de primitivism, așa cum este dorit de mediul social-economic postdecembrist, esențial antidemocrat, slujind interesele **ciocoilor peceriști**, deveniți **stăpâni**, împotriva claselor exploatare, a maselor exploatare, a maselor populare în întregul lor”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din Legea învățământului nr. 84/1995, excepție ridicată de Gheorghe Ungureanu în Dosarul nr. 368/46/2007 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2008.

PRESEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

**Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie unele dispoziții din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999.

În susținerea neconstituționalității, autorul excepției invocă încălcarea unor prevederi constituționale și dispoziții din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând susținerile autorului excepției, Curtea constată că aspectele înfățișate nu vizează constituționalitatea vreunui text de lege. Autorul excepției își expune propriile păreri și convingeri privind introducerea religiei în sistemul de învățământ de stat, astfel încât acestea nu pot fi reținute drept critici de neconstituționalitate a căror soluționare să aparțină competenței Curții Constituționale.

De altfel, autorul excepției nu face decât să enumere texte constituționale, ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și Declarației Universale a Drepturilor Omului, fără a arăta însă care sunt dispozițiile de lege și modalitatea în care acestea sunt înfrânte.

În aceste condiții, soluția care se impune în cauza de față este cea de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI EGALITĂȚII DE ȘANSE

## ORDIN

**privind aprobarea ca linii prioritare pentru subvenționarea în anul 2009, de la bugetul de stat, în baza Legii nr. 34/1998, a asociațiilor și fundațiilor, precum și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare și a Grilei de evaluare a asociațiilor și fundațiilor**

Având în vedere:

— prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 5 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.153/2001, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 539/2005 pentru aprobarea Nomenclatorului instituțiilor de asistență socială și a structurii orientative de personal, a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a instituțiilor de asistență socială, precum și a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 381/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul muncii, familiei și egalității de șanse** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă ca linii prioritare pentru subvenționarea în anul 2009, de la bugetul de stat, în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, a asociațiilor și fundațiilor, a unităților de asistență socială, așa cum sunt clasificate în Nomenclatorul instituțiilor de asistență socială, pentru următoarele categorii de persoane beneficiare:

- a) persoane vârstnice;
- b) persoane tinere care părăsesc sistemul de protecție a copilului;
- c) persoane victime ale violenței în familie;
- d) persoane victime ale traficului de persoane;
- e) persoane toxicodependente;
- f) alte persoane aflate în dificultate, respectiv persoane și familii cu venituri mici;
- g) persoane imigrante și refugiați;
- h) persoane fără adăpost;
- i) persoane cu handicap;
- j) copii separați sau cu risc de separare de părinți.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare, prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă Grila de evaluare a asociațiilor și fundațiilor, prevăzută în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă art. 2 și 3 din Ordinul ministrului muncii, familiei și egalității de șanse nr. 763/2007 privind aprobarea ca linii prioritare pentru subvenționarea în anul 2008, de la bugetul de stat, în baza Legii nr. 34/1998, a asociațiilor și fundațiilor, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare și a Grilei de evaluare a asociațiilor și fundațiilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 641 din 20 septembrie 2007.

Art. 5. — Direcția generală incluziune și asistență socială va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,  
**Paul Păcuraru**

**REGULAMENT****de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare****Obiectivul comisiei de evaluare și selecționare**

Art. 1. — Comisia de evaluare și selecționare, denumită în continuare *comisie*, are ca obiectiv evaluarea și selecționarea asociațiilor și fundațiilor în vederea acordării subvențiilor în temeiul Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, și al Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.153/2001, denumite în continuare *norme metodologice*.

**Perioada în care comisia evaluează și selecționează asociațiile și fundațiile**

Art. 2. — (1) Perioada în care comisia evaluează și selecționează asociațiile și fundațiile începe luni, 3 noiembrie 2008, după perioada de expirare a termenului-limită pentru depunerea documentației în vederea solicitării subvențiilor, respectiv 31 octombrie 2008, ora 16,30.

(2) Perioada în care comisia evaluează și selecționează asociațiile și fundațiile încetează la data de 15 decembrie 2008, dată după care comisia predă Direcției generale incluziune și asistență socială documentele care au stat la baza evaluării și selecționării.

(3) Activitatea secretarului comisiei începe la data înregistrării la registratura generală a Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse a primei documentații pentru solicitarea subvenției pentru anul 2009.

**Atribuțiile comisiei**

Art. 3. — Comisia are următoarele atribuții:

a) analizează conținutul documentației depuse de asociații sau fundații și verifică respectarea de către acestea a condițiilor legale pentru acordarea subvențiilor;

b) solicită direcțiilor teritoriale de muncă și protecție socială în a căror rază teritorială au sediul unitățile de asistență socială raportul privind oportunitatea acordării subvenției, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data începerii activității prevăzute la art. 2 alin. (1);

c) solicită, dacă este cazul, ca raportul prevăzut la lit. b) să fie însoțit de documente justificative pentru susținerea recomandărilor;

d) evaluează și selecționează asociațiile și fundațiile pe baza criteriilor stabilite la art. 6 din normele metodologice și prevăzute în grila de evaluare;

e) comunică asociațiilor și fundațiilor neselectate motivele care au stat la baza luării acestei decizii;

f) propune spre aprobare ministrului muncii, familiei și egalității de șanse lista asociațiilor și fundațiilor selecționate, precum și nivelul subvențiilor ce urmează a fi acordate;

g) comunică, în termen de 5 zile de la data emiterii ordinului ministrului muncii, familiei și egalității de șanse prevăzut la art. 9 alin. (1) din normele metodologice, asociațiilor și fundațiilor selecționate, precum și direcțiilor teritoriale de muncă și protecție socială în a căror rază teritorială își au sediul asociațiile și fundațiile nivelul subvențiilor aprobate;

h) transmite, în vederea încheierii convențiilor, direcțiilor teritoriale de muncă și protecție socială în a căror rază teritorială își au sediul asociațiile și fundațiile selectate două exemplare din cererile de solicitare a subvenției.

**Sarcinile și responsabilitățile comisiei**

Art. 4. — Sarcinile și responsabilitățile președintelui comisiei sunt următoarele:

a) reprezintă comisia în relațiile cu conducerea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, direcțiile teritoriale de muncă și protecție socială și asociațiile și fundațiile solicitante de subvenții;

b) coordonează activitatea membrilor și a secretarului comisiei;

c) verifică respectarea termenului de depunere a documentației;

d) verifică documentația de solicitare a subvenției;

e) verifică îndeplinirea de către asociație/fundație a condițiilor de eligibilitate;

f) evaluează îndeplinirea condițiilor legale pentru acordarea serviciilor de asistență socială;

g) analizează raportul privind oportunitatea acordării subvenției;

h) evaluează asociațiile și fundațiile în conformitate cu criteriile prevăzute la art. 6 din normele metodologice;

i) stabilește numărul mediu lunar de persoane asistate pentru care se propune acordarea subvenției;

j) stabilește suma reprezentând subvenția care se propune a fi acordată unității de asistență socială;

k) participă cu drept de vot la ședințele de lucru ale comisiei;

l) păstrează confidențialitatea datelor cuprinse în documentele verificate în cadrul comisiei.

Art. 5. — Sarcinile și responsabilitățile membrilor comisiei sunt următoarele:

a) verifică respectarea termenului de depunere a documentației;

b) verifică documentația de solicitare a subvenției;

c) verifică îndeplinirea de către asociație/fundație a condițiilor de eligibilitate;

d) evaluează îndeplinirea condițiilor legale pentru acordarea serviciilor de asistență socială;

e) analizează raportul privind oportunitatea acordării subvenției;

f) evaluează asociațiile și fundațiile în conformitate cu criteriile prevăzute la art. 6 din normele metodologice;

g) stabilește numărul mediu lunar de persoane asistate pentru care se propune acordarea subvenției;

h) stabilește suma reprezentând subvenția care se propune a fi acordată unității de asistență socială;

i) păstrează confidențialitatea datelor cuprinse în documentele verificate în cadrul comisiei.

Art. 6. — Sarcinile și responsabilitățile secretarului comisiei sunt următoarele:

a) preia de la registratura generală a Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse toate solicitările pentru acordarea de subvenții pentru anul 2009, le înregistrează în registrul special al comisiei și le păstrează nedesfăcute până la data la care comisia își începe activitatea;

b) organizează ședințele comisiei, săptămânal sau la solicitarea președintelui;

c) întocmește și transmite direcțiilor teritoriale de muncă și protecție socială în a căror rază teritorială își au sediul unitățile de asistență socială adresele prin care se solicită întocmirea raportului privind oportunitatea acordării subvenției;

d) întocmește și transmite asociațiilor și fundațiilor comunicările privind rezultatul selecției;

e) întocmește și transmite direcțiilor teritoriale de muncă și protecție socială în a căror rază teritorială își au sediul asociațiile și fundațiile comunicările privind asociațiile și fundațiile selecționate, însoțite de două exemplare din cererea de solicitare a subvenției, în vederea încheierii convenției;

f) întocmește și răspunde de evidența documentelor emise și primite de comisie;

g) întocmește orice alt document solicitat de președintele comisiei în legătură cu activitatea acesteia;

h) păstrează confidențialitatea datelor cuprinse în documentele verificate în cadrul comisiei.

#### **Procedura de lucru a comisiei în vederea evaluării și selecționării**

Art. 7. — Evaluarea asociațiilor și fundațiilor se realizează pe baza criteriilor prevăzute în normele metodologice și a grilei de evaluare de către membrii comisiei.

Art. 8. — (1) În cadrul comisiei au drept de vot numai membrii și președintele acesteia. Deciziile comisiei se iau cu majoritate simplă, în ședințe de lucru colective, convocate o dată pe săptămână.

(2) În cazul în care apar divergențe în luarea deciziilor, președintele comisiei are dreptul de a solicita punctul de vedere al Departamentului de afaceri sociale și egalitate de șanse, care are caracter consultativ.

Art. 9. — Pe parcursul evaluării, comisia întocmește lista asociațiilor și fundațiilor și a unităților de asistență socială ale acestora eliminate în diferite etape de evaluare.

Art. 10. — La încheierea procesului de evaluare, comisia întocmește lista asociațiilor și fundațiilor și a unităților de asistență socială ale acestora evaluate cu un punctaj final de cel puțin 60 de puncte.

Art. 11. — În cazul în care sumele ce urmează a fi acordate cu titlu de subvenție se încadrează în fondul prevăzut în bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse cu această destinație, comisia transmite lista prevăzută la art. 10 Direcției generale incluziune și asistență socială în vederea întocmirii ordinului prevăzut în art. 9 alin. (1) din normele metodologice.

Art. 12. — (1) În cazul în care sumele ce urmează a fi acordate cu titlu de subvenție depășesc fondul prevăzut în bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse cu această destinație, comisia va proceda după cum urmează:

a) propune pentru aprobare unitățile de asistență socială ale asociațiilor și fundațiilor, în ordinea punctajului obținut, astfel încât totalul sumelor propuse cu titlu de subvenție să se încadreze în fondul menționat;

b) departajează unitățile de asistență socială care au obținut același punctaj cu punctajul obținut de ultima unitate de asistență socială propusă pentru aprobare.

(2) Departajarea prevăzută la alin. (1) lit. b) se realizează prin aplicarea, în ordine, a următoarelor criterii:

1. recunoașterea ca fiind de utilitate publică a asociațiilor și fundațiilor;

2. necesitățile și prioritățile în domeniul asistenței sociale ale Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse comunicate de Departamentul de afaceri sociale și egalitate de șanse, în conformitate cu art. 12 alin. (4) din normele metodologice;

Art. 13. — Listele prevăzute la art. 10 și 11 cuprind atât numărul de persoane asistate, precum și suma reprezentând subvenția propusă a fi acordată unităților din cadrul asociațiilor și fundațiilor.

Art. 14. — În termen de 5 zile de la data emiterii ordinului prevăzut la art. 9 alin. (1) din normele metodologice, comisia procedează după cum urmează:

a) comunică asociațiilor și fundațiilor selecționate nivelul subvențiilor aprobate;

b) transmite direcțiilor teritoriale de muncă și protecție socială în a căror rază teritorială își au sediul asociațiile și fundațiile două exemplare ale cererii de solicitare a subvenției și o copie a ordinului ministrului muncii, familiei și egalității de șanse pentru aprobarea nivelului subvențiilor, în vederea încheierii convenției;

c) solicită direcțiilor teritoriale de muncă și protecție socială o copie a convenției încheiate.

#### **Dispoziții finale**

Art. 15. — Documentele emise și primite de comisie se evidențiază într-un registru special.

Art. 16. — Documentele care au stat la baza evaluării și selecționării asociațiilor și fundațiilor, precum și documentele și registrul special prevăzute la art. 15 se predau pe bază de proces-verbal Direcției generale incluziune și asistență socială, la încheierea activității comisiei.

ANEXA Nr. 2

### **GRILA DE EVALUARE a asociațiilor și fundațiilor**

Denumirea asociației/fundației solicitante .....

Adresa .....

Persoană de contact ....., e-mail ....., telefon/fax .....

#### **Etapa 1**

Verificarea respectării termenului de depunere a documentației

Nr./data înregistrării la Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse:

Rezultatul etapei<sup>1</sup>:

Documentația a fost depusă în termenul legal, procesul de evaluare continuă

Documentația nu a fost depusă în termenul legal, procesul de evaluare este sistat

Membrii comisiei (numele și prenumele)	Semnătura	Data

<sup>1</sup> Se bifează.

**Etapa 2**

Verificarea componenței documentației de solicitare a subvenției

	Tipul documentului	Rezultatul verificării <sup>2</sup>		Observații <sup>3</sup>
		DA	NU	
a)	Cererea de solicitare a subvenției, conform modelului prevăzut în anexa nr.1 la normele metodologice			
b)	Raportul privind activitatea asociației/fundației în domeniul asistenței sociale în ultimele 12 luni calendaristice			
c)	Dovada dreptului de a acorda servicii sociale, respectiv certificatul de acreditare (și, după caz, licența de funcționare și alte documente care dovedesc dreptul asociației sau fundației de a acorda servicii sociale)			
d)	Dovada dobândirii personalității juridice			
e)	Ultimul bilanț contabil, înregistrat la direcția finanțelor publice județeană, respectiv a municipiului București, sau la administrația financiară municipală, respectiv a municipiului București			
f)	Balanța contabilă de verificare la data de 30 septembrie a anului curent			
g)	Dovada privind bonitatea asociației/fundației emisă de banca unde are deschis contul			
h)	Dovada privind situația juridică a sediului unității de asistență socială <sup>4</sup>			
i)	Autorizația sanitară de funcționare a unității de asistență socială pe anul curent, potrivit legislației în vigoare <sup>5</sup>			

*Rezultatul etapei:**Procesul de evaluare continuă pentru următoarele unități de asistență socială:**Documentația este incompletă, procesul de evaluare este sistat pentru următoarele unități de asistență socială:*

Membrii comisiei (numele și prenumele)	Semnătura	Data

**Etapa 3**

Verificarea îndeplinirii de către asociație/fundație a condițiilor de eligibilitate

Condiția	Documentul analizat	Rezultatul verificării <sup>6</sup>		Observații <sup>7</sup>
		DA	NU	
1. Este persoană juridică română de drept privat fără scop patrimonial, constituită și acreditată sau licențiată să acorde servicii sociale, potrivit legii	<i>Certificatul de acreditare/Licența de funcționare</i>			
2. Are activitate de asistență socială care se adresează unor persoane asistate din mai multe județe	<i>Cap. II pct. 4 din cererea de solicitare</i>			
	<i>Pct. 5 din Fișa tehnică privind unitatea de asistență socială</i>			
3. Acordă de cel puțin 12 luni servicii de asistență socială	<i>Raportul de activitate pe ultimele 12 luni și ultimul bilanț contabil</i>			

<sup>2</sup> Se bifează.<sup>3</sup> Este obligatoriu a se completa pentru rezultatul NU.<sup>4</sup> Se elimină unitatea de asistență socială pentru care nu este prezentat documentul.<sup>5</sup> Se elimină unitatea de asistență socială pentru care nu este prezentat documentul.<sup>6</sup> Se bifează.<sup>7</sup> Este obligatoriu a se completa pentru rezultatul NU.

**Rezultatul etapei<sup>8</sup>:**

*Asociația/Fundația îndeplinește condițiile de eligibilitate, procesul de evaluare continuă*

*Asociația/Fundația nu îndeplinește condițiile de eligibilitate, procesul de evaluare este sistat*

Membrii comisiei (numele și prenumele)	Semnătura	Data

**Etapa 4**

Evaluarea îndeplinirii condițiilor legale pentru acordarea serviciilor de asistență socială

*Prezenta etapă a grilei de evaluare se întocmește pentru fiecare unitate de asistență socială a asociației/fundației evaluate.*

Unitatea de asistență socială ....., sediul .....

Numărul de beneficiari pentru care se solicită subvenția .....

Condiția	Documentul analizat	Rezultatul verificării <sup>9</sup>		Observații <sup>10</sup>
		DA	NU	
1. Se încadrează în liniile de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale	Fișa tehnică			
2. Activitatea de asistență socială se desfășoară într-un spațiu adecvat sau la domiciliul persoanelor asistate				
3. În acordarea serviciilor sunt respectate standardele generale de calitate				
4. Pentru acordarea serviciilor de asistență socială sunt utilizate și alte resurse	Fișa tehnică și bugetul unității de asistență socială			

**Rezultatul etapei<sup>11</sup>:**

*Serviciile de asistență socială sunt acordate cu îndeplinirea condițiilor legale; se solicită Direcției Teritoriale de Muncă și Protecție Socială ..... raportul privind oportunitatea acordării subvenției*

*Serviciile de asistență socială nu sunt acordate cu îndeplinirea condițiilor legale, nu se solicită raportul privind oportunitatea acordării subvenției*

Membrii comisiei (numele și prenumele)	Semnătura	Data

**Etapa 5**

Rezultatul raportului de oportunitate<sup>12</sup>

*Prezenta etapă a grilei de evaluare se întocmește pentru fiecare unitate de asistență socială a asociației/fundației evaluate.*

*Raportul de oportunitate este favorabil acordării subvenției, procesul de evaluare continuă*

*Raportul de oportunitate nu este favorabil acordării subvenției, procesul de evaluare este sistat*

<sup>8</sup> Se bifează.

<sup>9</sup> Se bifează.

<sup>10</sup> Este obligatoriu a se completa pentru rezultatul NU.

<sup>11</sup> Se bifează.

<sup>12</sup> Se bifează.



Membrii comisiei (numele și prenumele)	Semnătura	Data

**Etapa 6**Evaluarea în conformitate cu criteriile prevăzute la art. 6 din normele metodologice<sup>13</sup>*Prezenta etapă a grilei de evaluare se întocmește pentru fiecare unitate de asistență socială a asociației/fundației evaluate.*

6.1. Justificarea unității de asistență socială în raport cu necesitățile și prioritățile de asistență socială ale comunității

Indicatori	Punctaj maxim	Punctaj acordat					
1. Justificarea unității de asistență socială este prezentată cu respectarea pct. 3 din „Fișa tehnică privind unitatea de asistență socială”	2						
2. Concordanța dintre necesitățile și prioritățile de asistență socială ale comunității și serviciile de asistență socială acordate în unitatea de asistență socială	5						
3. Insuficiența altor furnizori de servicii de asistență socială în comunitate	3						
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>						
SEMNĂTURA							
MEDIA ARITMETICĂ A PUNCTAJULUI PE CRITERIU							

6.2. Ponderea cheltuielilor cu serviciile de asistență socială în raport cu cheltuielile cu celelalte activități desfășurate de asociație/fundație

Indicatori	Punctaj maxim	Punctaj acordat					
Ponderea cheltuielilor cu serviciile de asistență socială acordate în raport cu celelalte activități desfășurate de asociație/fundație	20						
SEMNĂTURA							
MEDIA ARITMETICĂ A PUNCTAJULUI PE CRITERIU							

6.3. Resurse materiale și umane adecvate tipurilor de servicii de asistență socială

Indicatori	Punctaj maxim	Punctaj acordat					
1. Amenajarea spațiului este corespunzătoare tipului de serviciu acordat (suprafață, mobilier etc.)	5						
2. Există dotările necesare funcționării unității de asistență socială, în funcție de serviciul acordat (echipamente, mijloace de transport, mijloace de comunicare etc.)	10						
3. Structura personalului care acordă servicii este adecvată ca dimensiune și competențe <i>(Se analizează datele prezentate în fișa tehnică față de structura orientativă de personal în unitățile de asistență socială, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 539/2005, cu modificările și completările ulterioare.)</i>	15						
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>						
SEMNĂTURA							
MEDIA ARITMETICĂ A PUNCTAJULUI PE CRITERIU							

<sup>13</sup> Evaluarea se realizează prin acordarea unui punctaj pentru fiecare indicator, obținut prin media punctajului acordat de către fiecare membru.

6.4. Valoarea raportului dintre cheltuielile lunare de întreținere în unitatea de asistență socială și subvenția solicitată pentru acea unitate de asistență socială

Indicatori	Punctaj maxim	Punctaj acordat					
Nivelul raportului dintre cheltuielile lunare de întreținere în unitatea de asistență socială și subvenția lunară solicitată pentru acea unitate de asistență socială	20						
SEMNĂTURA							
MEDIA ARITMETICĂ A PUNCTAJULUI PE CRITERIU							

6.5. Experiența unității de asistență socială în domeniul serviciilor de asistență socială

Indicatori	Punctaj maxim	Punctaj acordat					
1. Persoanele asistate sunt selecționate pe baza unor criterii corespunzătoare serviciilor acordate	4						
2. Sunt utilizate instrumente de lucru standardizate (anchete sociale, planificare de caz, planul individualizat pentru acordarea serviciilor, fișă de evaluare etc.)	7						
3. Există o procedură prin care persoanele asistate își pot exprima nemulțumirile privind serviciile primite	3						
4. Există o procedură de evaluare internă a serviciilor acordate	6						
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>						
SEMNĂTURA							
MEDIA ARITMETICĂ A PUNCTAJULUI PE CRITERIU							

#### REZULTATUL APLICĂRII CRITERIILOR DE EVALUARE

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj acordat
6.1.	Justificarea unității de asistență socială în raport cu necesitățile și prioritățile de asistență socială ale comunității	
6.2.	Ponderea cheltuielilor cu serviciile de asistență socială în raport cu cheltuielile cu celelalte activități desfășurate	
6.3.	Resurse materiale și umane adecvate tipurilor de servicii de asistență socială	
6.4.	Valoarea raportului dintre cheltuielile lunare de întreținere în unitatea de asistență socială și subvenția lunară solicitată pentru acea unitate de asistență socială	
6.5.	Experiența unității de asistență socială în domeniul serviciilor de asistență socială	
PUNCTAJ FINAL		

Membrii comisiei (numele și prenumele)	Semnătura	Data

Etapa 7

Stabilirea numărului mediu lunar de persoane asistate în unitatea de asistență socială pentru care se propune acordarea subvenției

	Număr
1. Numărul de persoane pentru care asociația/fundația solicită subvenția	
2. Numărul de persoane prevăzut în Autorizația sanitară <sup>14</sup>	
3. Numărul de persoane propuse în Raportul de oportunitate	
PROPUNEREA COMISIEI	

Justificarea propunerii comisiei:

.....

.....

.....

.....

Etapa 8

Stabilirea sumei reprezentând subvenția care se propune a fi acordată unității de asistență socială

	Suma
1. Subvenția solicitată de asociație/fundație (lei/an)	
2. Subvenția propusă în raportul de oportunitate (lei/an)	
PROPUNEREA COMISIEI	(lei/persoană/lună)
	(lei/an)

Justificarea propunerii comisiei:

.....

.....

Membrii comisiei (numele și prenumele)	Semnătura	Data

<sup>14</sup> Dacă este cazul.

GVERNUL ROMÂNIEI  
INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII

## ORDIN

### pentru modificarea Procedurii privind evaluarea laboratoarelor de analiză și încercări în construcții în vederea autorizării, aprobată prin Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 705/2006

Având în vedere prevederile art. 1 și ale art. 5 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările ulterioare, având în vedere prevederile art. 2 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 99/2008, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) și ale art. 15 din Regulamentul privind autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 808/2005, în temeiul art. 5 pct. 26 și 28—29 și al art. 13 pct. 1—2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Decizia primului-ministru nr. 164/2008,

**inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Procedura privind evaluarea laboratoarelor de analiză și încercări în construcții în vederea autorizării, aprobată prin Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 705/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 20 și 20 bis din 12 ianuarie 2007, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 10, prima liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:**

„— Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare;”

**2. La articolul 10, liniuța a treia se modifică și va avea următorul cuprins:**

„— Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Decizia primului-ministru nr. 164/2008;”

**3. La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Procesul de autorizare se declanșează prin depunerea de către laboratorul de încercări în construcții solicitant la secretariatul inspectoratului teritorial în construcții în jurisdicția căruia se situează sediul laboratorului a dosarului de autorizare alcătuit din cererea de autorizare (anexa nr. 2) cu anexele aferente acesteia și «Fișa de identificare laborator» — care cuprinde datele de identificare privind instituția titulară și laboratorul de încercări care solicită autorizarea (anexa nr. 2a).”

**4. La articolul 20, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) Pe durata valabilității autorizației laboratoarelor, inspectorii din cadrul inspectoratelor teritoriale în construcții efectuează inspecții privind menținerea condițiilor avute în vedere la autorizare. Inspecțiile de control se

efectuează anual (supraveghere programată — prima inspecție nu mai târziu de un an de la data autorizării) și ori de câte ori este cazul (de exemplu: modificări importante ale criteriilor de autorizare, reclamații documentate, ca urmare a concluziilor supravegherii anterioare și alte situații prin care se constată abateri de la criteriile de autorizare).”

**5. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — Reautorizarea se face în baza cererii de reautorizare și ca urmare a avizului favorabil dat de comisia teritorială de autorizare, aviz rezultat în urma analizei dosarului gestionat de inspectoratul teritorial în construcții respectiv, care conține toate documentele întocmite pe toată perioada de valabilitate a autorizației, inclusiv eventualele reclamații, decizii de limitare, suspendare sau anulare a autorizației etc.”

**6. La articolul 24, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Eliberarea de buletine de analize după limitarea, suspendarea sau retragerea autorizației se sancționează conform art. 32 din Legea nr. 10/1995, cu modificările ulterioare.”

**7. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — Urmărirea aplicării și controlul respectării prevederilor prezentei proceduri se fac de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., prin inspectoratele teritoriale în construcții.”

**8. Anexa nr. 4a se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**9. Anexa nr. 5 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții,

**Dorina Nicolina Isopescu**

București, 29 septembrie 2008.

Nr. 1.485.

— model —

**PROCES-VERBAL DE EVALUARE**

încheiat astăzi, .....

În urma evaluării efectuate la laboratorul ..... de către Inspectoratul Teritorial în Construcții ....., pe baza chestionarului de evaluare, s-au constatat un număr de ..... neconformități, pentru care s-au stabilit acțiuni corective conform tabelului de mai jos:

Cerința nr.	Neconformitatea constatată	Acțiunea corectivă	Termen propus pentru soluționare	Constatarea realizării acțiunii corective		Obs.
				Realizată	Reprogramată	

Termenele pentru soluționarea neconformităților au fost propuse de reprezentanții laboratorului evaluat.

Numele și prenumele evaluatorilor	Semnătura	Numele și prenumele reprezentanților laboratorului	Semnătura
1.		1.	
2.		2.	
3.		3.	



**ANTETUL**  
**INSPECTORATULUI TERITORIAL ÎN CONSTRUCȚII**  
care efectuează evaluarea

.....

**RAPORT DE EVALUARE**  
**a laboratorului de analize și încercări în construcții**  
încheiat astăzi, .....

Date de identificare a laboratorului	
Instituția tutelară	Nr. registrul comerțului:
	CUI societate:
Adresa instituției tutelare	Nr. telefon:
	Nr. fax:
Adresa laboratorului	Nr. telefon laborator:
	Nr. fax laborator:
Baza legală a atestării	
• Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare; • Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;	Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare;

Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările ulterioare; • Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Decizia primului-ministru nr. 164/2008; • Regulamentul privind autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 808/2005.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SR EN ISO 17025:2005 — Cerințe generale pentru competența laboratoarelor de încercări și etalonări;</li> <li>• Procedura privind evaluarea laboratoarelor de analize și încercări în construcții în vederea autorizării, cod PA-003;</li> <li>• Procedura de autorizare a personalului de specialitate în construcții, cod PA-002;</li> <li>• Reglementări tehnice (regulamente, proceduri, specificații, normative, instrucțiuni, ghiduri, metodologii, manuale, etc.)</li> </ul>
--	---

Comisia de autorizare compusă din:	Nume și prenume	
președinte		
membriu		
membriu		
secretarul comisiei		

În urma analizării dosarului de autorizare de către comisia de autorizare s-au constatat:

Nr. crt.	Criteriul analizat	DA	NU
1.	Fișa de identificare este completată cu toate datele de identificare necesare în faza de autorizare/reautorizare?		
2.	Lista documentelor sistemului de management al calității conține documentele necesare funcționării sistemului?		
3.	Lista profilelor și încercărilor de laborator pentru care se solicită autorizarea:		
4.	Chestionarul de evaluare s-a completat conform cerințelor etapei de autorizare/reautorizare?		
5.	S-a constatat realizarea tuturor acțiunilor corective stabilite în procesul-verbal rezultat în urma verificărilor efectuate în baza chestionarului de evaluare?		

Alte constatări rezultate în urma analizei

Pagini anexate, în număr de ....., fac parte integrantă din prezentul raport de evaluare.

Concluzia comisiei de autorizare

În urma analizei documentelor,....., cu sediul în ....., îndeplinește/nu îndeplinește cerințele de autorizare/reautorizare.

Comisia de autorizare	Nume și prenume	Semnătura
președinte		
membriu		
membriu		
secretarul comisiei		

Prezentul raport de evaluare a fost întocmit în ..... exemplare.

GUVERNUL ROMÂNIEI  
INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII

## ORDIN

### privind modificarea Ordinului inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. nr. 293/2006 pentru aprobarea modelului și conținutului Legitimației de control destinate utilizării în activitatea de control al statului în amenajarea teritoriului, urbanism și autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și cu privire la aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calității în construcții

Având în vedere dispozițiile art. 1 și art. 5 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările ulterioare, și ale art. 2 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 99/2008,

în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.430/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările ulterioare, ale Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, ale Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 și al art. 13 pct. 1 și 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Decizia primului-ministru nr. 164/2008,

inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. nr. 293/2006 pentru aprobarea modelului și conținutului Legitimației de control destinate utilizării în activitatea de control al statului în amenajarea teritoriului, urbanism și autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și cu privire la aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calității în construcții, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 23 mai 2006, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Evidența legitimațiilor se ține într-un registru general, în care se vor menționa, pentru fiecare legitimație,

Inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții,  
**Dorina Nicolina Isopescu**

București, 29 septembrie 2008.  
Nr. 1.486.

seria, care reprezintă indicativul inspectoratului teritorial în construcții, numărul de ordine, numele, prenumele și funcția titularului.”

**2. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Serviciul resurse umane, Direcția economică și inspectoratele teritoriale în construcții vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.”

**3. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**ROMÂNIA**



**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII**  
**I.S.C.**

**LEGITIMAȚIE DE CONTROL**

Seria \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

Numele \_\_\_\_\_

Prenumele \_\_\_\_\_

Funcția \_\_\_\_\_

CNP \_\_\_\_\_

Inspector General de Stat,

\_\_\_\_\_

Data emiterii \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_.  
Legitimația nu este transmisibilă

În baza Ordonanței Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., ale Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare și ale Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, exercită controlul de stat în amenajarea teritoriului, urbanism și autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și cu privire la aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calității în construcții.

Conform Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Poseorul acestei legitimații speciale are următoarele drepturi:

- poate consulta și verifica orice documente și poate cere informațiile necesare, verbale sau în scris, în legătură cu obiectivele controlate, conform actelor normative în vigoare în domeniul construcțiilor;
- poate dispune măsurii;
- poate constata contravenții și aplica sancțiuni contravenționale potrivit prevederilor legale;
- poate constata infracțiuni și sesiza organele de urmărire penală.

VIZAT anul	VIZAT anul	VIZAT anul	VIZAT anul
_____	_____	_____	_____

*ANEXĂ\*)*  
(Anexă la Ordinul nr. 293/2006)

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI  
INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII

## ORDIN

### pentru modificarea Procedurii de autorizare a personalului de specialitate în construcții, aprobată prin Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 646/2007

Având în vedere dispozițiile art. 1 și art. 5 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu completările ulterioare, potrivit prevederilor art. 2 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 99/2008,

în conformitate cu dispozițiile art. 5 lit. a) din Regulamentul privind controlul de stat al calității în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 272/1994, și ale art. 7 din Regulamentul privind autorizarea laboratoarelor de analize și încercări în activitatea de construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 808/2005,

în temeiul art. 5 pct. 24, 28 și 29 și al art. 13 pct. 1 și 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Decizia primului-ministru nr. 164/2008,

**inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Procedura de autorizare a personalului de specialitate în construcții, aprobată prin Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 646/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 27 septembrie 2007, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Prezenta procedură stabilește cadrul normativ privind autorizarea și reautorizarea personalului de specialitate în construcții, în conformitate cu prevederile reglementărilor tehnice în vigoare, respectiv:

1. șef laborator de analize și încercări în construcții;
2. specialist încercări nedistructive;
3. responsabil cu controlul tehnic de calitate în construcții;
4. responsabil cu urmărirea specială a comportării în exploatare a construcțiilor.”

**2. La articolul 9, liniuța 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„— Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C., aprobat prin Decizia primului-ministru nr. 164/2008;”.

**3. La articolul 9, liniuțele 9—11 se abrogă.**

**4. La articolul 10, liniuțele 6 și 8—10 se abrogă.**

**5. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — Candidații care solicită autorizarea ca «Responsabil cu controlul tehnic de calitate în construcții», «Șef laborator», «Responsabil cu urmărirea specială a comportării în timp a construcțiilor», dețin titlul de doctor în științe tehnice — specializările cuprinse în condițiile de autorizare menționate în anexa nr. 1 — și activează în domeniul de autorizare pot obține aceste autorizări fără a mai susține examen, numai în baza dosarului depus la secretariatul comisiei de autorizare.”

**6. La articolul 16, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) decizie de numire în funcție (numai pentru «Șef laborator»);”.

**7. La articolul 17, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — (1) Dosarul se depune la inspectoratul teritorial în construcții pe a cărui rază teritorială domiciliază sau își desfășoară activitatea solicitantul, care îl analizează pe loc sau în cel mult 3 zile lucrătoare și îi comunică candidatului acceptarea sau respingerea acestuia.”

**8. La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) În vederea reautorizării, candidatul trebuie să depună la secretariatul inspectoratului teritorial în construcții pe a cărui rază locuiește sau lucrează, cu minimum 30 de zile înainte de data expirării autorizației, următoarele documente:

- a) cerere prin care se solicită reautorizarea [anexele nr. 2a)—2d)];
- b) memoriu de activitate în perioada de valabilitate a autorizației;
- c) decizie de numire în funcție (numai pentru «Șef laborator»);
- d) foto 3x4 cm;
- e) dovada achitării cheltuielilor de reautorizare (50% din cheltuielile de autorizare).”

**9. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — Data stabilită pentru susținerea examenului în vederea autorizării se comunică la sediul inspectoratelor teritoriale în construcții, cu cel puțin 15 zile înainte de examenul de autorizare.”

**10. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — Autorizațiile se eliberează de către Inspectoratul de Stat în Construcții și se transmit la inspectoratele teritoriale în construcții, de unde pot fi ridicate personal de titulari, sub semnătură.”

**11. La articolul 30, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 30. — (1) În cazul în care, în urma analizei dosarului de reautorizare, rezultă că solicitantul nu a desfășurat activitatea pentru care a fost autorizat cel puțin 60% din perioada de valabilitate a autorizației, dosarul se respinge. În această situație candidații vor susține un nou examen de autorizare, conform prevederilor art. 21.”

**12. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 31. — La sesizarea inspectoratelor teritoriale în construcții, inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții poate dispune suspendarea sau anularea autorizației.”

**13. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — Propunerile privind suspendarea sau anularea autorizației se fac de către inspectoratul teritorial în construcții pe al cărui teritoriu titularul autorizației își desfășoară activitatea, în baza unui referat prin care se motivează propunerea respectivă. Referatul vizat de președintele comisiei de



autorizare se înaintează inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții în vederea luării deciziei.”

**14. La articolul 39, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 39. — (1) Ordinul privind suspendarea sau anularea autorizației se comunică de Inspectoratul de Stat în Construcții președintelui comisiei de autorizare și inspectoratului teritorial în construcții care a întocmit referatul.”

**15. La anexa nr. 1, tabelul 1.5 — Șef stație de betoane, tabelul 1.6 — Șef stație de mixturi asfaltice și tabelul 1.7 — Șef stație de producere a agregatelor se abrogă.**

**16. Anexa nr. 2a) se abrogă.**

**17. Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**18. Anexa nr. 6 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Inspectorul general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții,  
**Dorina Nicolina Isopescu**

București, 29 septembrie 2008.  
Nr. 1.487.

ANEXA Nr. 1  
(Anexa nr. 4 la procedură)

Către

.....  
(numele titularului autorizației)

Spre știință

.....  
(operatorul economic deținător al laboratorului/stației de betoane/stației de producere a agregatelor/stației de mixturi asfaltice)

În urma analizării Referatului nr. .... / ....., întocmit de Inspectoratul Teritorial în Construcții ....., prin care se propune suspendarea/anularea Autorizației de „Șef laborator de analize și încercări în construcții”/„Specialist încercări nedistructive”/„Responsabil cu controlul tehnic de calitate în construcții”/„Responsabil cu urmărirea specială a comportării în exploatare a construcțiilor” nr. .... / ....., ca urmare a nerespectării ....., și în conformitate cu prevederile cap. X din Procedura de autorizare a personalului de specialitate în construcții, aprobată prin Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. 646/2007, prin Ordinul inspectorului general de stat al Inspectoratului de Stat în Construcții nr. .... / ..... s-a dispus:

SUSPENDAREA AUTORIZAȚIEI

..... timp de .... luni, începând cu data de ....., pentru .....  
..... sau

ANULAREA AUTORIZAȚIEI

..... începând cu data de .....

Comisia de autorizare  
Președinte,

.....

	GUVERNUL ROMÂNIEI INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII		<b>AUTORIZAȚIE</b>		GUVERNUL ROMÂNIEI INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII	
<b>Seria ISC</b>	Nr. Data: Valabilitate:	<i>A fost acordată:</i>	<i>Nume:</i>	<i>Prenume:</i>	C.N.P.	T.S.
<i>pentru a desfășura activitatea de:</i>	<i>în domeniul:</i>	Certific exactitatea datelor înscrise <b>DIRECTOR GENERAL</b>	Semnătura titularului	Date înscrise de catre:	<b>Seria ISC</b>	<b>AUTORIZAȚIE</b>
<i>Se autorizează născut(ă) în anul _____ în localitatea _____ pentru a desfășura activitatea de: _____ în domeniul: _____</i>	Nr. Data: Valabilitate:	_____ , luna _____ , ziua _____ , județul _____	_____ , luna _____ , ziua _____ , județul _____	<i>Titularului acestei autorizații i se acordă toate drepturile legale.</i>	<b>INSPECTOR GENERAL DE STAT</b>	L.S.
foto						

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****privind transferul cadrelor militare și funcționarilor publici cu statut special din instituții publice de apărare, ordine publică și siguranță națională ale statului, precum și din Ministerul Justiției în sistemul administrației penitenciare**

Având în vedere prevederile art. 13 alin. (1) lit. (b), ale art. 28 alin. (1) lit. (g) și alin. (2) lit. d), precum și ale art. 29 din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului României nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Cadrele militare și funcționarii publici cu statut special din alte instituții publice de apărare, ordine publică și siguranță națională ale statului, precum și din Ministerul Justiției pot fi transferați la cerere în sistemul administrației penitenciare în conformitate cu prevederile art. 2 lit. i) și ale art. 4 lit. p) din Competențele de gestiune a resurselor umane ale ministrului justiției, directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor și directorilor unităților subordonate, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.790/C/2004.

(2) Transferul se face pe funcții vacante de același fel, respectiv de conducere sau de execuție, prevăzute cu un coeficient de ierarhizare identic sau inferior celui avut.

(3) În cazul în care coeficientul de ierarhizare al persoanei care solicită transferul este mai mic decât coeficientul de ierarhizare minim prevăzut în nomenclatorul funcțiilor din sistemul administrației penitenciare pentru funcția vizată, cel în cauză beneficiază de acesta din urmă.

(4) Personalul prevăzut la alin. (1) se poate transfera în sistemul administrației penitenciare numai pe funcții din categoria/corpul din care face parte în cadrul instituțiilor publice de apărare, ordine publică și siguranță națională ale statului.

Art. 2. — Funcțiile de execuție și de conducere vacante, cu excepția celor prevăzute la art. 28 alin. (5) din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, cu modificările și completările ulterioare, se ocupă prin transferul cadrelor militare și funcționarilor publici cu statut special din alte instituții publice de apărare, ordine publică și siguranță națională ale statului, precum și din Ministerul Justiției, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 11 din Legea nr. 293/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și următoarele criterii:

a) să aibă o vechime de cel puțin 3 ani ca militar activ sau funcționar public cu statut special în alte instituții publice de apărare, ordine publică și siguranță națională ale statului, precum și în Ministerul Justiției;

b) pentru funcțiile de conducere, să aibă o vechime de cel puțin 3 ani într-o funcție echivalentă celei pentru care solicită transferul;

c) la data solicitării transferului să fie încadrat într-o funcție echivalentă cu cea pentru care solicită transferul;

d) să fi fost apreciat în ultimii 2 ani de activitate cu cel puțin calificativul „foarte bun” și să nu fi fost sancționat pentru săvârșirea de abateri disciplinare în aceeași perioadă;

e) să nu fie cercetat, judecat ori arestat preventiv pentru săvârșirea de infracțiuni.

Art. 3. — (1) După depunerea cererii de transfer pe o funcție vacantă la una dintre unitățile sistemului administrației penitenciare, compartimentul de resurse umane din unitatea respectivă verifică îndeplinirea criteriilor stabilite la art. 2. Verificarea îndeplinirii criteriilor se face prin solicitarea scrisă de confirmare a îndeplinirii criteriilor adresată instituției unde este încadrat solicitantul transferului.

(2) În cazul îndeplinirii criteriilor și acordării avizului de principiu al directorului unității unde a fost solicitat transferul, personalul prevăzut la art. 1 va obține avizele și aprobările necesare transferului de la instituția unde este încadrat, potrivit regulamentărilor proprii.

(3) În cazul în care pentru funcția vizată pentru transfer există mai multe solicitări pentru care sunt îndeplinite criteriile stabilite la art. 2, aceasta va fi ocupată prin concurs, din sursă externă.

Art. 4. — (1) Cu data transferării, cadrele militare active sunt trecute în rezervă și li se echivalează gradele militare cu grade profesionale, după cum urmează:

A. Ofițeri:

a) sublocotenent — subinspector de penitenciare;

b) locotenent — inspector de penitenciare;

c) căpitan — inspector principal de penitenciare;

d) maior — subcomisar de penitenciare;

e) locotenent-colonel — comisar de penitenciare;

f) colonel — comisar șef de penitenciare;

g) general de brigadă — chestor de penitenciare.

B. Agenți:

a) maistru militar cls. a IV-a și sergent major — agent de penitenciare;

b) maistru militar cls. a III-a și plutonier — agent principal de penitenciare;

c) maistru militar cls. a II-a și plutonier major — agent șef adjunct de penitenciare;

d) maistru militar cls. I și plutonier adjutant — agent șef de penitenciare;

e) maistru militar principal și plutonier adjutant șef — agent șef principal.

(2) Cu data transferării, funcționarilor publici cu statut special li se mențin gradele profesionale avute, urmând să fie numiți în funcție potrivit competențelor.

Art. 5. — Ministerul Justiției, Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate acesteia vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin dispozițiile cuprinse în Regulamentul privind condițiile de participare, organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante și avansare, precum și condițiile pentru modificarea și încetarea raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici din sistemul administrației penitenciare, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.854/C/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.099 din 25 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare se abrogă.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,  
**Gabriel Tănăsescu,**  
secretar de stat

București, 5 septembrie 2008.  
Nr. 2.330/C.

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

### DECIZIA Nr. LXXII (72)

din 15 octombrie 2007

Dosar nr. 42/2007

Sub președinția domnului profesor univ. dr. Nicolae Popa, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, s-au întrunit pentru a examina recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la calitatea procesuală pasivă a Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară în plângerile de carte funciară întemeiate pe dispozițiile art. 50 din Legea nr. 7/1996, republicată.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, fiind prezenți 86 de judecători din totalul de 115 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procurorul Antoaneta Florea.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru a fi admis, în sensul de a se stabili că în cauzele ce au ca obiect plângeri privind cartea funciară întemeiate pe dispozițiile art. 50 din Legea nr. 7/1996, republicată, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară nu are calitate procesuală pasivă.

#### SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești s-a ivit diversitate de soluții referitoare la calitatea procesuală pasivă a Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară în cauzele ce au ca obiect plângerile privind cartea funciară întemeiate pe dispozițiile art. 50 din Legea nr. 7/1996, republicată.

Astfel, unele instanțe au considerat că Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară are calitate procesuală pasivă în plângerile privind cartea funciară.

S-a relevat, în acest sens, că activitatea de carte funciară este o procedură necontencioasă, însă soluționarea de către instanță a plângerii formulate cu privire la această activitate, fiind o procedură jurisdicțională ulterioară activității de carte funciară, are caracter contencios.

În cadrul acestui punct de vedere, s-a considerat că actul atacat este administrativ, iar Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară trebuie citat în proces, având calitate procesuală pasivă, deoarece litigiul urmează a fi soluționat după o procedură specială, în cadrul căreia judecata trebuie să se desfășoare în contradictoriu cu emitentul actului.

Alte instanțe, dimpotrivă, au considerat că, în cauzele ce au ca obiect plângeri privind cartea funciară, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară nu are calitate procesuală pasivă, deoarece procedura aplicabilă nu este contencioasă.

În motivarea acestui punct de vedere s-a învederat că, din moment ce în cauzele care au ca obiect plângeri formulate împotriva încheierilor de carte funciară instanța nu trebuie să stabilească existența sau inexistența unui drept al Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ci doar legalitatea și temeinicia încheierii date în cauză, acesta nu poate fi citat ca parte în proces, singurele persoane susceptibile să aibă calitate fiind cele prevăzute în dispozițiile art. 50 alin. (1) din Legea nr. 7/1996, republicată, respectiv persoanele interesate potrivit mențiunilor din cartea funciară.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și aplicat corect dispozițiile legii.

Potrivit art. 17 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, „publicitatea imobiliară

întemeiată pe sistemul de evidență al cadastrului general are ca obiect înscrierea în cartea funciară a actelor și faptelor juridice referitoare la imobilele din același teritoriu administrativ și se realizează de către oficiile teritoriale pentru imobilele situate în raza teritorială a acestora”.

În acest cadru de reglementare, prin art. 20 alin. (1) din aceeași lege se prevede că „dreptul de proprietate și celelalte drepturi reale asupra unui imobil se vor înscrie în cartea funciară pe baza actului prin care s-au constituit ori s-au transmis în mod valabil”, iar în cuprinsul art. 21 s-a subliniat că „modificarea conținutului unui drept ce grevează un drept real imobiliar se înscrie, dacă legea nu dispune altfel, potrivit regulilor stabilite pentru dobândirea și stingerea drepturilor reale”.

În conformitate cu principiul relativității, pe care îl consacără, în art. 22 din legea menționată se mai prevede că înscrierea unui drept se poate efectua numai „împotriva aceluia care, la înregistrarea cererii sale, era înscris ca titular al dreptului asupra căruia înscrierea urmează să fie făcută”, precum și „împotriva aceluia care, înainte de a fi înscris, și-a grevat dreptul, dacă amândouă înscrierile se cer deodată”.

Caracterul necontencios al procedurii de înscriere în cartea funciară este subliniat în dispozițiile art. 47 alin. (5) din Legea nr. 7/1996, republicată, potrivit căreia „înscrierile în cartea funciară se efectuează la cererea părților interesate, cu excepția cazurilor în care legea prevede înscrierea din oficiu”, precum și în alin. (6) al aceluiași articol, prin care se precizează că „intabularea sau înscrierea provizorie poate fi cerută de orice persoană care, potrivit înscrisului original, hotărârii judecătorești sau hotărârii autorității administrative, urmează să strămute, să constituie, să modifice, să dobândească sau să stingă un drept tabular”.

Acest caracter necontencios al activității de publicitate imobiliară mai rezultă și din faptul că încheierile prin care sunt soluționate cererile de înscriere de către registratorul de carte funciară, care este funcționar public și nu judecător, sunt, prin natura lor juridică, acte administrative provizorii ce nu au putere de lucru judecat din moment ce adoptarea lor nu are loc în cadrul unei proceduri administrative jurisdicționale.

De altfel, o asemenea încheiere, deși act administrativ, nu este supusă controlului instanțelor judecătorești de contencios administrativ, în condițiile Legii nr. 544/2004, ci contenciosului administrativ special reglementat prin Legea nr. 7/1996, republicată.

În acest sens, în art. 50 alin. (1) din Legea nr. 7/1996, republicată, este reglementată obligativitatea comunicării încheierii, iar prin alineatele următoare se prevede că „încheierea de înscriere sau de respingere poate fi atacată cu plângere”, care se înaintează judecătoriei în a cărei rază de competență teritorială se află imobilul, că „hotărârea pronunțată de judecătorească definitivă și irevocabilă se comunică, din oficiu, biroului teritorial de către instanța care s-a pronunțat ultima asupra fondului”.

Ca urmare, datorită naturii lor derogatorii, toate aceste reglementări au un caracter special în raport cu dispozițiile generale privind procedurile necontencioase cuprinse în cartea a III-a din Codul de procedură civilă, la art. 331—339, fiind de observat că în art. 338 alin. 2 din Codul de procedură civilă se prevede că „materile necontencioase cu privire la care legea prevede o procedură specială rămân sub dispozițiile speciale, care se vor întregi cu cele prevăzute în cuprinsul cărții de față”.

Or, procedura de înscriere în cartea funciară este guvernată de regulile cuprinse în Legea nr. 7/1996, republicată, și de actele normative emise în baza ei, iar numai în măsura în care acestea nu prevăd nimic, legea este completată cu dispozițiile generale în materie necontencioasă prevăzute în Codul de procedură civilă.

De aceea, în raport cu această distincție făcută de legiuitor, se impune să se rețină că Legea nr. 7/1996, republicată, nu conține dispoziții care să confere legitimitate procesuală pasivă Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

De altfel, pe linia promovării acestei rațiuni deduse din textele de lege aplicabile, prin art. 31 din Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 633/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor de cadastru și publicitate imobiliară, s-a subliniat că „activității de publicitate imobiliară i se aplică principiile și regulile specifice prevăzute de lege, care se întregesc cu dispozițiile art. 331—339 din Codul de procedură civilă”.

Mai mult, prevederea de la art. 50 alin. (4) din Legea nr. 7/1996, republicată, potrivit căreia „hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă se comunică din oficiu biroului teritorial”, confirmă intenția legiuitorului referitoare la calitatea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în sensul de a nu fi considerat parte în plângerea privind cartea funciară, pentru că altfel nu mai era necesar să se reglementeze obligativitatea de a i se comunica hotărârea, din moment ce dispozițiile art. 266 alin. 3 din Codul de procedură civilă prevăd că „hotărârea se comunică părților”.

În consecință, în temeiul art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, precum și al art. 329 din Codul de procedură civilă, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se decide că, în cauzele ce au ca obiect plângerile privind cartea funciară întemeiate pe dispozițiile art. 50 din Legea nr. 7/1996, republicată, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară nu are calitate procesuală pasivă.

#### PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

DECID :

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilesc:

În cauzele ce au ca obiect plângerile privind cartea funciară întemeiate pe dispozițiile art. 50 din Legea nr. 7/1996, republicată, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară nu are calitate procesuală pasivă.

Obligatorie, pentru instanțe, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 15 octombrie 2007.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Prim-magistrat-asistent,  
**Victoria Maftei**

#### ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

#### DECIZIA Nr. LXXXV (85) din 10 decembrie 2007

Dosar nr. 53/2007

Sub președinția domnului profesor univ. dr. Nicolae Popa, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, s-au întrunit pentru a examina recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la competența materială de soluționare a acțiunilor formulate împotriva înscrierii incidentului bancar la Centrala de Incidente și Plăți din cadrul Băncii Naționale a României.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, fiind prezenți 86 de judecători din totalul de 115 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procurorul Antoaneta Florea.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, solicitând admiterea acestuia și pronunțarea unei decizii, în sensul că acțiunile formulate împotriva înscrierii incidentului bancar la Centrala de Incidente și Plăți din cadrul Băncii Naționale a României sunt de competența tribunalului, ca instanță de drept comun în materie comercială, în conformitate cu prevederile art. 2 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă.

## SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

Prin recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se învederează că în practica judiciară nu există un punct de vedere unitar cu privire la competența materială de soluționare a acțiunilor formulate împotriva înscrierii incidentului bancar la Centrala de Incidente și Plăți din cadrul Băncii Naționale a României.

S-a relevat că unele instanțe au considerat că, din moment ce dispozițiile din Ordonanța Guvernului nr. 11/1993, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 83/1994, care a modificat prevederile Legii nr. 58/1934 și ale Legii nr. 59/1934, stabilesc competența de soluționare a acțiunilor privind cecul, cambia și biletul la ordin în favoarea judecătorei, tot judecătorei trebuie să îi revină și competența de soluționare și acțiunile formulate împotriva înscrierii incidentului bancar.

S-a motivat că aceste instrumente de plată au valoare de titluri executorii, astfel că tot ceea ce are legătură cu oprirea folosirii lor, inclusiv verificarea respectării de către utilizatori a obligațiilor de executare a unor asemenea instrumente, revine judecătorei, ca instanță de executare.

Alte instanțe, dimpotrivă, au apreciat că astfel de acțiuni au un caracter comercial, neevaluabil în bani, încât competența de soluționare a lor în primă instanță revine tribunalului în baza art. 2 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă.

În motivarea acestui din urmă punct de vedere s-a subliniat că asemenea acțiuni sunt distincte, întemeiate pe dispozițiile Regulamentului nr. 1/2001 emis de Banca Națională a României, fără să le fie aplicabile prevederile speciale referitoare la cambie, bilet la ordin sau cec, astfel încât nici competența de soluționare nu poate fi stabilită în raport cu acele norme.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și aplicat corect dispozițiile legii.

Într-adevăr, potrivit art. 2 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, procesele și cererile în materie comercială al căror obiect are o valoare de peste 100.000 lei, precum și procesele și cererile în această materie al căror obiect este neevaluabil în bani sunt de competența tribunalului, în primă instanță.

Pe de altă parte, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (1) din Regulamentul nr. 1/2001 privind organizarea și funcționarea la Banca Națională a României a Centralei Incidentelor de Plăți, această autoritate este un centru de intermediere care gestionează informația specifică incidentelor de plăți, pentru interesul public, inclusiv pentru scopurile utilizatorilor.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 2 lit. b) din același regulament, incidentul de plată reprezintă „neîndeplinirea întocmai și la timp a obligațiilor participanților, înaintea sau în timpul procesului de decontare a instrumentului, obligații rezultate prin efectul legii și/sau al contractului care le reglementează, a căror neîndeplinire este adusă la cunoștință CIP de către persoanele declarante, pentru apărarea interesului public;”.

Este adevărat că acest act normativ, deși reglementează înființarea și funcționarea Centralei Incidentelor de Plăți (CIP), nu stabilește competența de soluționare a acțiunilor în legătură cu incidente de plată.

În lipsa unei atare reglementări, într-o asemenea situație, instanța competentă să soluționeze aceste acțiuni nu poate fi decât instanța comercială de drept comun, respectiv tribunalul, având în vedere natura juridică a activității desfășurate de Centrala Incidentelor de Plăți.

Astfel, Centrala Incidentelor de Plăți este organizată și funcționează la nivelul Băncii Naționale a României, iar operațiunile desfășurate de aceasta sunt de natură bancară.

Or, în acest sens, prin art. 3 pct. 11 din Codul comercial sunt considerate fapte de comerț și operațiunile de bancă și schimb, fără să fie definit însă în ce constă operațiunea fundamentală de bancă pentru a fi considerată o faptă de comerț obiectivă.

Față de această situație, caracterizarea ei se poate realiza prin raportare la reglementarea activității bancare, denumită și de comerț de bancă, astfel cum este reglementată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007.

În acest sens, prin art. 285 din ordonanța menționată se prevede că „băncile sunt instituții de credit cu vocație universală, care pot desfășura oricare dintre activitățile prevăzute în secțiunea 1.2 a cap. II din titlul I, partea I”, iar în conformitate cu art. 18 alin. (1) lit. r) din același act normativ, „instituțiile de credit pot desfășura, în limita autorizației acordate [...] r) orice alte activități sau servicii, în măsura în care acestea se circumscriu domeniului financiar, cu respectarea prevederilor legale speciale care reglementează respectivele activități, dacă este cazul”.

Este semnificativ că în alin. (3) al aceluiași articol se precizează că „dispozițiile alin. (1) se interpretează și se aplică astfel încât activitățile enumerate la alin. (1) să acopere orice operațiuni, tranzacții, produse și servicii care se înscriu în sfera acestor activități sau pot fi asimilate acestora, inclusiv serviciile auxiliare acestor activități”.

Ca urmare, chiar dacă prin Codul comercial nu sunt definite operațiunile de bancă și schimb, cât timp aceste operațiuni sunt suficient stabilite și delimitate de alte activități în cadrul secțiunii 1.2 a cap. II din titlul I partea I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, se impune să se constate că actele de gestionare a informației specifice incidentelor de plăți constituie operațiuni bancare accesorii, efectuate de Banca Națională a României prin Centrala Incidentelor de Plăți, având astfel vădită natură comercială.

De altfel, prin art. 56 din Codul comercial se prevede că „dacă un act este comercial numai pentru una din părți, toți contractanții sunt supuși, în ce privește acest act, legii comerciale”, așa că și în situația când printre utilizatorii informațiilor gestionate de Centrala Incidentelor de Plăți se află și persoane fizice sau juridice care nu au calitatea de comerciant este aplicabilă tot legea comercială pentru că întregul raport juridic are un asemenea caracter.

Așadar, câtă vreme pentru una dintre părți, respectiv Banca Națională a României, prin Centrala Incidentelor de Plăți, actul este comercial, întregul raport juridic ce se referă la actul respectiv trebuie să fie supus legii comerciale.

Caracterul special al normelor de drept comercial față de cele ale Codului civil, subliniat prin art. 1 din Codul comercial, determină deci aplicarea reglementărilor din acest cod oricăror acte care privesc raporturi juridice în care una dintre părți are calitatea de comerciant, chiar dacă o atare calitate lipsește celorlalte părți, astfel că litigiile ivite în legătură cu astfel de raporturi revin în competența de judecată a tribunalului, ca primă instanță de drept comun, în materie comercială, în conformitate cu prevederile art. 2 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă.

De aceea, prevederile din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, precum și din Legea nr. 59/1934 asupra Cecului, prin care se stabilește că judecătoria este instanța competentă să soluționeze cererile având ca obiect învestirea cu formulă executorie a cambiei, a biletului la ordin, a cecului sau a opoziției la executarea acestor titluri, nu sunt aplicabile în cazul acțiunilor formulate împotriva înscrierii incidentelor de plăți, deoarece dispozițiile cu caracter normativ ale celor două legi, fiind cu caracter special, restrâns numai la domeniile pe care le reglementează, derogatorii de la normele generale, nu pot fi decât de strictă interpretare și nesusceptibile de a fi luate în considerare prin analogie.

Așa fiind, cum operațiunile efectuate de Banca Națională a României prin Centrala Incidentelor de Plăți sunt fapte de comerț obiective, iar litigiile ce se nasc din aceste raporturi juridice de natură comercială nepatrimoniale, soluționarea lor nu poate reveni decât tribunalului, ca primă instanță de drept comun în materie comercială.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu referire la art. 329 din Codul de procedură civilă, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că acțiunile în anularea incidentelor de plăți înscrise în Fișierul național de incidente de plăți sunt de competența tribunalului, ca primă instanță.

## PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

## DECID:

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În aplicarea dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, raportat la art. 3 pct. 11 din Codul comercial, stabilesc:

Acțiunile în anularea incidentelor de plăți înscrise în Fișierul național de incidente de plăți sunt de competența tribunalului, ca primă instanță.

Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 decembrie 2007.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Prim-magistrat-asistent,  
**Victoria Maftei**

---

**ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL****BIROUL ELECTORAL CENTRAL****HOTĂRÂRE**

**privind interpretarea dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Având în vedere faptul că din prevederile art. 8 alin. (4) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, care stabilesc că membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare, precum și persoanele însărcinate cu menținerea ordinii votează la secția la care își desfășoară activitatea doar dacă domiciliază pe raza aceluși colegiu uninominal în care se află secția de votare respectivă și sunt arondați, conform domiciliului, în altă secție de votare a aceluiași colegiu uninominal, nu rezultă în mod expres tipul de colegiu uninominal la care se face referire,

luând în considerare faptul că din dispozițiile Legii nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că între alegători și aleșii acestora trebuie să existe o legătură directă, concretizată prin faptul că în țară alegătorii votează numai în colegiul uninominal unde își au domiciliul,

ținând cont de dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare, care statuează că întotdeauna un colegiu uninominal pentru alegerea Senatului este format dintr-un număr întreg de colegii uninominale pentru alegerea Camerei Deputaților, întregi și alăturate, din cadrul aceleiași circumscripții electorale,

în temeiul art. 15 alin. (4) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**Biroul Electoral Central h o t ă r ă ș t e:**

Art. 1. — Membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare, precum și persoanele însărcinate cu menținerea ordinii votează la secția la care își desfășoară activitatea, după înscrierea lor în lista electorală suplimentară, dacă este cazul, doar dacă domiciliază pe raza aceluși colegiu uninominal pentru Camera

Deputaților în care se află secția de votare respectivă și sunt arondați, conform domiciliului, în altă secție de votare a aceluiași colegiu uninominal pentru Camera Deputaților.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Biroului Electoral Central,  
judecător **Ștefan Ciontu**

București, 2 octombrie 2008.

Nr. 4.

---

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI****BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI****CIRCULARĂ****privind nivelul ratei dobânzii de referință  
a Băncii Naționale a României valabil în luna octombrie 2008**

Având în vedere prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ținând seama de evoluțiile macroeconomice și monetare recente,

**Banca Națională a României hotărăște:**

Pentru luna octombrie 2008, nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României este de 10,25% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 1 octombrie 2008.  
Nr. 30.

★

**RECTIFICĂRI**

La Hotărârea Guvernului nr. 1.462/2007 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2007, pentru asigurarea unor cheltuieli curente și de capital ale autorităților administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 17 decembrie 2007, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexă, la nr. crt. 40 „Județul Vâlcea”, la coloana 1 „Bugetul propriu al județului Vâlcea”, în coloana 2 „Denumirea obiectivelor”, în linia a 5-a și în coloana 3 „Suma alocată — mii lei —” în loc de:

„Bugetul propriu al județului Vâlcea	Modernizare drum județean DJ 676 G Zătreni — DN 67 B — Oltețu— Săscioara—Budele—Nenciulești—Popești—Măneasa—Popești DJ 676 — km 19+750—21+250	700”
--------------------------------------	---	------

se va citi:

„Bugetul propriu al județului Vâlcea	Reabilitare DJ 676 G Zătreni—DN 67 B — Oltețu—Săscioara—Budele—Nenciulești—Popești—Măneasa—Popești DJ 676 — km 9+500—11+000	700”
--------------------------------------	---	------

★

La Ordinul ministrului justiției nr. 3.422/C/2007 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 19 decembrie 2007, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 2, la poziția 8, rectificată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 14 august 2008, în loc de: „Fisticanu Viorica, fiica lui Nicolae (fiul lui Alexandru, născut la data de 1.02.1921 în localitatea Călărași) și Larisa, născută la data de 4 decembrie 1979 în localitatea Șipoteni, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Călărași, Hîrjauca. (15.153/2003)” se va citi: „Fisticanu Viorica, fiica lui Nicolae (fiul lui Alexandru, născut la 1.02.1921 în localitatea Călărași) și Larisa, născută la data de 4 decembrie 1979 în localitatea Șipoteni, județul Ungheni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Călărași, Hîrjauca (15.153/2003)”.

★

La Decretul nr. 830/2008 privind conferirea Ordinului *Virtutea Aeronautică* în grad de *Cavaler*, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 18 august 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în articolul unic, în loc de: „... domnului comandor de aviație în rezervă Ion I. Vasile.” se va citi: „... domnului comandor de aviație în rezervă Ion P. Vasile.”

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 284173